

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ НА ЗАРУБЕЖНЫХ УЧАСТКАХ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

К выборам 2016 г. «Единая Россия» и «Яблоко» стали основными силами на электоральной карте диаспоры

Из материалов исследования Центра анализа и развития русскоговорящих диаспор при Русскоязычном общественном совете и Американской русскоязычной правозащитной ассоциации
Сентябрь 2021 г.

Как голосуют на думских выборах российские избиратели, живущие в западном мире?

Ответ на этот вопрос не отыщется в Гугле и, скорее всего, как и в отношении российских «выборов» в целом, в точности известен в лучшем случае узкому кругу посвящённых - поскольку официальные данные Центризбиркома не могут считаться надёжными и по существу не доступны для независимой проверки. Но даже и те итоги выборов на зарубежных участках, которые ЦИК публикует, не так просто «выудить» и собрать вместе. Лишь по некоторым из выборов итоги общефедерального голосования за рубежом выделены на сайте ЦИК в отдельный раздел («Зарубежная территория» или «Территория за пределами РФ»). Однако данные последних думских выборов – 2016 года - в таком формате недоступны: вместо специального раздела итоги этих выборов по отдельным участковым избирательным комиссиям «расфасованы» по различным регионам страны в качестве своего рода придатка к их территориальным комиссиям, список которых определён постановлением ЦИК от 6 августа 2016 г. Так, например, УИК на территории консульства в Сан-Франциско (которое с тех пор закрылось по решению администрации Трампа) была приписана к г. Жигулёвску Самарской области, а остальные семь УИКов в США – к Алтуфьевскому району Москвы. С результатами по Германии ещё сложнее: её 16 УИКов получили индивидуальную «прописку» в Курске, Калуге, Череповце, Орехово-Зуеве, Серпухове, Томске, Тамбове и различных районах Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Примерно так же обстоит и с данными по выборам 2003 г. – первым, которые представлены на сайте Центризбиркома с разбивкой по каждому УИКу. Только тогда они были «раскиданы» по другим территориальным комиссиям.

По каким критериям производится такая расфасовка, ЦИК не уточняет – возможно, потому, что избирателями диаспоры всерьёз не интересуются сколь-нибудь влиятельные общественные группы или оппозиционные силы. Выборы в российском зарубежье практически не обсуждаются ни в экспертном сообществе, ни в политической среде. Во многом это объяснимо тем, что речь идёт об очень малых величинах: так, например, в Германии (которая из всех основных центров российской эмиграции голосует наиболее активно) в президентских выборах 2018 г. по данным ЦИК участвовали 30 тыс. чел., а в думских 2016-го – чуть более 8 тыс. Сумма проголосовавших на президентских выборах 2018-го в шести крупнейших центрах российской диаспоры (Германия, Франция, Великобритания, США, Канада и Израиль) составила 68,7 тыс. чел., т.е. менее десятой доли процента от общей явки. Число проголосовавших на последних думских выборах во всех 28 (на тот момент) странах ЕС - чуть больше 57 тыс. чел., т.е. 0,1% с небольшим от общего числа голосовавших. (Отметим, что почти половина ЕСовских голосов – 47% - пришлась на три государства: Эстонию, Латвию и Литву. Что не удивительно: в одной только Эстонии российским

МИДом в тот раз было образовано девять участков – столько же, сколько во Франции и Великобритании вместе взятых. Что, в свою очередь, также не удивительно: российские граждане в странах Балтии – почти все из них, за редкими исключениями, жили в этих странах ещё при советской власти и с 1991 г. продолжают иметь дело с неприятными для себя последствиями распада СССР - подавляющим большинством голосуют за «Единую Россию» и её думских сателлитов, тогда как во Франции и Великобритании, даже по данным ЦИК, российские избиратели по крайней мере на думских выборах предпочитают оппозицию.)

Тем не менее, эти данные содержат в себе больше информации, чем может показаться на первый взгляд – хотя бы потому, что дают представление о том, как голосуют российские избиратели в открытой информационной системе, имеющие доступ ко всем источникам информации на русском языке, включая заблокированные в самой России. И результаты думских выборов в зарубежье качественно отличаются от общероссийских. Хотя, как уже говорилось, их также следует воспринимать с поправкой на вероятные манипуляции, по всей видимости, они в гораздо большей степени, чем общероссийские данные, отражают реальную картину - в том числе и потому, что малочисленность избирателей на зарубежных УИКах снижает вероятность вбросов и других крупномасштабных подтасовок, так как «игра не стоит свеч», тем более, что конечные данные распределяются между российскими регионами, на фоне которых отличия от общероссийской «средней температуры по больнице» не видны невооружённым глазом. Есть также основания полагать, что результаты думских выборов на зарубежных участках более достоверны, чем итоги президентских, которые мало отличаются от общероссийских – скорее всего по той причине, что демонстрация необходимого результата на президентских выборах служит подтверждением лояльности со стороны МИДа, в то время как думские выборы в большей степени используются как замер реального общественного мнения и способ обратной связи.

Так, извлечение из недр ЦИКовского сайта данных по зарубежным участкам и их суммирование по странам даёт следующие показатели: на последних выборах в Думу (2016 г.) российские избиратели в пяти странах западного мира присудили первое место партии «Яблоко». В Великобритании за неё проголосовали 43% (а с учётом 13% голосов за «Парнас» демократические силы получили абсолютное большинство голосов в этой стране); в Нидерландах - 41% (с большинством голосов за демократов благодаря ещё 11%, поданным за «Парнас»); в США – 40% и также абсолютное большинство за демократов включая 11% за «Парнас»; в Австралии - 31%; и в Швеции - 29%. При этом и в Великобритании, и в Нидерландах, и в США эта партия получила больше голосов, чем все 4 «парламентские» партии вместе взятые. А в 20 других странах Запада, включая 4 крупнейших центра российского зарубежья – Германию, Францию, Канаду и Израиль – и в общей сложности в 17 из 28 государств, состоявших в то время в ЕС, а также и по Евросоюзу в целом «Яблоко» вышло на 2-е место после «Единой России» (получив от 31% в Люксембурге до 16% в Португалии). В 11 из этих 20 стран число голосов за «Яблоко» превышало сумму голосов, поданных за три «малые» парламентские партии (КПРФ, ЛДПР и СП), а в одной – Бельгии – сравнялось с этой суммой. Таким образом, «Яблоко» заняло 1-е либо 2-е место в 25 из 33 стран, в которых проживает подавляющее большинство российских граждан зарубежья. Исключение составили: Эстония, Латвия, Литва, Румыния и Хорватия, где коммунисты и жириновцы получили соответственно 2-е и 3-е места; Словакия - здесь на 2-е место вышла КПРФ, а «Яблоко» оказалось на 3-м; и Греция, где российские избиратели присудили 2-е место ЛДПР и 3-е коммунистам.

Относительная достоверность этих данных ЦИК (в отличие от результатов президентских выборов в тех же странах) косвенно подтверждается официальными итогами голосования по изменениям в конституцию в июле 2020 г. В частности, Великобритания (в которой демократические партии получили наибольшую долю голосов на думских выборах) дала и самый высокий процент голосовавших против поправок (80%). Более половины российских избирателей проголосовали против также в США, Австралии, Новой Зеландии и в 16 из 27 стран ЕС. Перечень 10 государств ЕС, которые дали большинство голосов за поправки – а это страны Балтии, все балканские страны (Греция, Болгария, Румыния, Хорватия, Словения), Словакия и Италия - почти совпадает со списком стран, в которых прокремлёвские партии показали самые высокие результаты на думских выборах. В Бельгии же голоса за и против поправок разделились поровну. (В систематизированном виде эти данные опубликованы в приложении к заявлению Американской русскоязычной правозащитной ассоциации, Международного фонда солидарности и развития коренных народов «Батани» и Комитета российской экономической свободы от 6 июля 2020 г.¹)

В исторической перспективе, с начала 21 века – а подробная разбивка результатов выборов по каждому УИКУ доступна на сайте ЦИК только с 2003 г., поэтому и анализировать эти данные возможно лишь с этого времени – «Яблоко» существенно увеличило свою популярность в основных центрах российской диаспоры: между выборами 2003 и 2016 г. его официально зафиксированная поддержка выросла во всех шести основных странах российского зарубежья, в том числе в Великобритании и США с 21-22% до 40 и более процентов, а в Германии, Франции, Канаде и Израиле оно прибавило от 2 до 9 процентов голосов. Одновременно во всех этих странах, кроме Германии, снизилась суммарная доля поддержки трёх малых думских партий – КПРФ, ЛДПР и СР (в 2003 г. СР ещё не существовало, поэтому вместо голосов за неё мы учитывали голоса, поданные за три партии, из которых её впоследствии слепили), а также СПС/Парнаса; доля же голосов, засчитанных «Единой России», выросла. Таким образом, на электоральной карте российского зарубежья за эти годы сложились два устойчивых полюса – ЕР и «Яблоко» – к которым, судя по всему, переходят избиратели от партий второго ряда.

При анализе этих данных следует учитывать крайне низкий уровень участия избирателей в крупнейших центрах российского зарубежья в российских выборах, причём далеко не всегда из-за отсутствия интереса и желания участвовать. К примеру, по данным официальной ежегодной «малой переписи» США за 2018 г. число жителей страны, которые родились в России, составляло более 383 тыс., почти 70 тыс. из них проживало в Нью-Йорке. Неучастие в выборах – помимо личного решения об этом - способствует отсутствие избирательных участков в пределах досягаемости и неактивность российских партий в зарубежье (если не считать косвенной пропаганды «партии власти» через контролируемые ею «советы соотечественников», которые не обладают сколь-нибудь значительным авторитетом в диаспоре и малоэффективны, как явствует в том числе из результатов выборов.). Вдобавок, конфронтация России с США и рядом их ближайших союзников создаёт такую обстановку в российском зарубежье, при которой многие эмигранты стремятся свести любые контакты с представителями к абсолютно необходимому минимуму, в том числе и для того, чтобы не привлекать излишнее внимание к своему российскому гражданству. Это в первую очередь относится к людям наиболее активным,

¹ <https://amrusrights.wordpress.com/2020/07/06/russian-diaspora-votes-no-on-extending-autocratic-rule-in-russia/>.

пытающимся делать карьеру и интегрироваться в западное общество (что снижает явку прежде всего тех, кому при желании было бы легче преодолеть дистанцию до избирательного участка). Что же касается пожилых эмигрантов, то среди них значительную долю составляют «лишенцы» советского времени – те, кого недобровольно лишали российского гражданства при эмиграции из страны, как это делалось до 1992 года. Хотя формально большинство из них потом получили право на восстановление гражданства, практически оно было обставлено такими препятствиями, которые мало кому хотелось преодолевать при отсутствии острой необходимости. Ввиду всех этих обстоятельств неучастие в российских выборах за рубежом в подавляющем большинстве случаев определяется «объективными» причинами, не имеющими никакого отношения к политической позиции избирателя, включая оценку легитимности этих выборов.

(Продолжение следует)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Данные ЦИК о голосовании российских избирателей в странах Запада на думских выборах 2016 г.

1) в 6 основных центрах российского зарубежья:

Страна и номера УИКов	ЕР	Яблоко	Парнас	КПРФ	ЛДПР	СР	Всего голосовало
США (8273-8277, 8320, 8375, 8376)	20%	40%	11%	7%	5%	2%	4553
Канада (8148, 8150, 8151)	31%	26%	9%	9%	6%	2%	1315
Германия (8315, 8317-8323, 8325, 8412, 8413, 8418, 8425, 8429)	35%	24%	6%	8%	6%	2%	8033
Франция (8308-8314)	28%	28%	8%	8%	8%	3%	2079
Великобритания (8061, 8063)	17%	43%	13%	6%	4%	2%	1647
Израиль (8029, 8085-8089, 8091-8097)	34%	29%	7%	5%	5%	3%	4343

2) в малых странах ЕС (в порядке убывания явки):

Страна и номера УИКов	ЕР	Яблоко	КПРФ	ЛДПР	СР	Парнас	Общее число проголосовавших
Латвия (8179-8184)	74%	1%	8%	4%	1%	1%	14127
Эстония (8342-8350)	68%	2%	11%	7%	2%	1%	10482
Болгария (8050-8052, 8400, 8403)	63%	8%	6%	6%	2%	4%	2771
Литва (8187, 8188, 8190, 8379)	55%	6%	15%	8%	2%	1%	2073
Чехия (8330-8332)	27%	24%	10%	7%	4%	10%	1990
Финляндия (8304-8307)	32%	24%	7%	9%	3%	8%	1627
Греция (8077, 8078)	64%	5%	7%	9%	2%	2%	1374
Италия (8118-8121)	36%	15%	7%	8%	4%	4%	1327
Кипр (8158)	38%	16%	10%	9%	3%	6%	1313
Испания (8114-8117)	30%	26%	9%	7%	3%	9%	1118
Австрия (8015, 8016)	29%	22%	13%	8%	3%	5%	1090
Венгрия (8064, 8065)	43%	17%	10%	8%	4%	5%	786
Польша (8255-8258)	35%	21%	8%	7%	4%	10%	760
Бельгия (8039, 8040)	41%	17%	7%	8%	2%	7%	749
Швеция (8336, 8337)	28%	29%	9%	8%	3%	6%	695
Нидерланды (8238, 8239)	17%	41%	6%	4%	2%	11%	670
Португалия (8259)	43%	16%	7%	10%	3%	6%	497
Дания (8079)	37%	25%	8%	6%	2%	5%	340
Словения (8271)	43%	18%	9%	6%	2%	9%	308
Ирландия (8112)	31%	28%	11%	9%	4%	6%	265
Румыния (8261, 8262)	54%	6%	12%	(8%	5%	2%	262
Словакия (8270)	32%	11%	17%	6%	5%	5%	221
Мальта (8199)	40%	15%	9%	11%	1%	10%	192
Люксембург (8192)	35%	31%	3%	8%	4%	10%	173
Хорватия (8326)	53%	3%	11%	6%	2%	1%	152
ВСЕГО в ЕС (включая Германию, Францию и Великобританию)	28 713 (50%), из них более половины из Латвии и Эстонии	7 146 (13%)	5 114 (9%) из них более половины из Эстонии, Латвии и Литвы	3 586 (6%) из них более половины из Эстонии, Латвии, Литвы и Германии	1205 (2%)	2 216 (4%)	57 121 (47% из них - в Латвии, Эстонии и Литве)

3) В Австралии и Новой Зеландии:

Страна и номера УИКов	ЕР	Яблоко	КПРФ	ЛДПР	СР	Парнас	Общее число проголосовавших
Австралия (8009-8014)	28%	31%	7%	6%	2%	11%	721
Новая Зеландия (8241-8243)	23%	22%	7%	10%	3%	10%	410

В ПОРЯДКЕ СРАВНЕНИЯ: Итоги думских выборов 2003 г. в шести центрах российской диаспоры

Страна и номера УИКов	ЕР	Яблоко	СПС	КПРФ	ЛДПР	Родина + ПВР-СПЖ + ПП-ПСС	Общее число проголосовавших
США (5230, 5232, 5235, 5236)	16%	22%	37%	4%	2%	9%	4661
Канада (5126, 5127, 5329)	21%	19%	22%	10%	3%	11%	746
Германия (5291-5295, 5342-5347)	27%	22%	24%	5%	2%	9%	4211
Франция (5287-5290)	23%	20%	19%	5%	4%	14%	1264
Великобритания (5048-5050)	21%	21%	26%	4%	2%	17%	760
Израиль (5081-5091)	15%	24%	41%	3%	1%	9%	9261