

КАКИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ВАМ УГОДНО?

Зарубежные участки в ряде городов, где прошлые голосования заканчивались не в пользу власти, в этом году закрыты. Зато появились новые - там, где результаты её устраивали

В первом разделе нашего исследования - "Российские выборы на зарубежных участках: основные тенденции" - мы познакомили вас с нигде не публиковавшимися ранее сводными итогами (по странам) голосования избирателей, проживающих в странах Запада, на последних думских выборах. Мы произвели эти подсчёты на основе официальных данных по участкам, которые на сайте ЦИК рассредоточены по большому числу российских регионов. Хотя, как мы уже писали, к любым данным, которые публикует ЦИК, следует относиться скептически, некоторые из них более достоверны, чем другие. В пользу большего доверия к данным по зарубежным участкам говорят, во-первых, их качественные отличия от общероссийских (в частности, то, что к выборам 2016 г. почти во всех городах и странах Западной и Центральной Европы, Северной Америки, Австралии и Новой Зеландии, а также Израиля на роль основного конкурента «Единой России» на зарубежных участках выдвинулось «Яблоко», а суммарная поддержка малых думских партий-сателлитов «ЕР» по сравнению с началом века везде снизилась); во-вторых, коррелирующие между собой результаты думских выборов и голосования по поправкам в конституцию в ряде городов и стран (к примеру, в Великобритании и Нидерландах, где «Яблоко» получило наилучшие для себя результаты, процент голосовавших против поправок был также самый высокий); и, в-третьих, явное нежелание ЦИК сводить эти данные вместе и публиковать их на сайте в удобном для восприятия и анализа виде.

А теперь посмотрим, как изменилась с 2016 года карта расположения зарубежных участков в ряде стран и как она соотносится с данными о голосовании на этих участках.

В этом году в опубликованном списке ЦИК 355 зарубежных участков. На прошлых думских выборах их было 374, т.е. на 19 больше. Казалось бы, разница небольшая, но в каждом случае речь о живущих в зарубежье гражданах России, которыми она и прежде не особо интересовалась, а теперь просто перерезала ещё один канал связи с ними, ликвидировав единственный избирательный участок в пределах их досягаемости.

При пересмотре карты участков в странах Запада больше всех пострадали российские избиратели в **Новой Зеландии**. Здесь убрали из списка два из трёх УИКов – в городах **Окленд** и **Крайстчерч** - на которых голосовало три четверти участников предыдущих думских выборов. (На обоих из них «Яблоко» тогда обогнало «Единую Россию».) Никаких выездных досрочных голосований там не планируется. Остался лишь один участок – в посольстве в Веллингтоне, где согласно официальным данным на 1-е и 2-е места в прошлый раз вышли «Единая Россия» и ЛДПР.

В **Нидерландах** ликвидировали один из двух УИКов – в **Амстердаме**, несмотря на то, что там находится торгпредство с его сотрудниками, и на предыдущих выборах здесь голосовала почти половина всех участвовавших в голосовании в стране. (Тогда на этом участке «ЕР» получила всего 11%, а «Яблоко» - половину всех голосов и почти втрое больше всех четырёх думских партий вместе взятых.) В посольстве в Гааге разрыв был существенно меньше (22% за ЕР, 33% за Яблоко). К тому же на последних президентских выборах Амстердам был одним из считанных участков, где

Владимир Путин даже по официальным данным не набрал абсолютного большинства. Выездное голосование там также не запланировано.

В **Австралии** из шести участков, работавших в 2016 г., остались два. На четырёх пропавших (в **Брисбейне, Аделаиде, Перте и Мельбурне**) голосовали 43% всех участвовавших в думских выборах в этой стране. На двух из них первое место досталось «Яблоку» (в Мельбурне 41% – больше, чем все четыре думские партии вместе - и 28% в Голдкосте, где «Единая Россия» разделила 2-е место с «Парнасом»). В Генконсульстве в Сиднее – одном из двух оставшихся в этом году УИКов – «Яблоку» также лидировало с 36% голосов, но очевидно, что в данном случае у МИДа нет выбора, поскольку надо же где-то голосовать его собственным сотрудникам. Взамен закрытых УИКов для российских граждан в этих четырёх городах страны объявлено досрочное выездное голосование, но в Мельбурне и Перте оно состоится в будний день – пятницу 17-го. И то не факт: как сказано на сайте российского посольства в Канберре, возможность голосования в этих городах «прорабатывается с местными властями и будет зависеть от вводимых карантинных ограничений. Информация о датах и местах проведения будет опубликована на интернет-сайтах Посольства и Генерального консульства в Сиднее не позднее чем за пять дней до голосования.» И далее: «Возможности практической реализации данного графика в настоящее время прорабатываются с учетом действующих до 17 сентября с.г. карантинных ограничений в Австралийской Столичной Территории, а также характера и сроков противоэпидемических мер в других регионах страны.»

Но речь не только о странах западного мира. К примеру, действовавший на предыдущих думских выборах УИК в городе **Эрденет (Монголия)** был вторым по величине после посольского участка: на нем тогда проголосовало 36% от общей явки российских избирателей в Монголии. Это единственный из трёх участков в стране, на котором ЕР получила тогда меньше половины голосов (35%). Если верить сайту ЦИК, то в Монголии в этом году было запланировано шесть выездных досрочных голосований, в т.ч. в Эрденете на 4 сентября, но какой-либо информации о месте и времени их проведения нет на сайтах ни посольства ни консульства.

В **США** голосовавшие на трёх ликвидированных УИКах (два в **Сан-Франциско** и один в **Сиэтле**) на прошлых думских выборах составили четверть общей явки в этой стране. Голосование здесь существенно не отличалось от общеамериканского: в Сан-Франциско «Яблоку» получило 42% - чуть больше среднего по стране и больше, чем все четыре думские партии – а в Сиэтле 36% и больше, чем ЛДПР, КПРФ и СР в сумме. (Заккрытие этих УИКов можно при желании списать на администрацию Трампа, которая в 2018 г. потребовала от России ликвидировать соответствующие консульства в ответ на отравление Скрипалей «Новичком» в Великобритании. И при нынешнем состоянии российско-американских отношений попытка организовать голосование где-либо ещё кроме представительства России вряд ли была бы успешной. Фактическая потеря избирательных прав российскими гражданами на тихоокеанском побережье – по сути ещё одно следствие российской внешней политики, по ходу конфронтации с США отсекающей от России всеми возможными способами тех своих сограждан, которые ещё готовы с нею идентифицироваться, но при этом голосуют за другую политику.)

Во **Франции** из перечня УИКов в этом году выпали три – в **Биаррице, Бордо и Лионе** - на которых, правда, голосовало менее 10% от общей явки в стране на российские выборы. На участок в Биаррице (по-видимому, открытый специально для местного контингента российских олигархов) в

2016 г. явились всего 12 человек. Из них за «ЕР», как сообщает сайт Центризбиркома, не проголосовал ни один. Первое место досталось партии Жириновского (3 голоса), «Яблоко» с 2 голосами оказалось на втором. В Бордо и Лионе, где в сумме голосовали около 150 человек, «Яблоко» обгоняло остальные партии (34% и 30% соответственно). Из прежних во Франции остались только участки в трёх городах с официальными роспредставительствами (причём в каждом из них на последних думских выборах «ЕР» была на первом месте, опережая «Яблоко» на 1-2%), а также в Монако. Зато открылся дополнительный на Лазурном берегу (в **Вильфранш-сюр-мэр**).

Что же касается стран, где российские граждане на зарубежных участках предпочитают «Единую Россию» и её союзников, то, к примеру, **Египет** (где в 2016 г. голосовали всего 315 человек – менее половины от числа голосовавших в Австралии) с той поры наградили генконсульством и третьим УИКом, созданными в основном для туристов в г. **Хургада**. «Русские египтяне» на прошлых думских выборах на обоих участках присудили первое место «Единой России» (52% в Каире, 44% в Александрии); второе место в Каире заняла КПРФ, а в Александрии она разделила его с партией Жириновского.

В **Китае** к пяти существовавшим УИКом добавился шестой - в связи с открытием генконсульства в **Харбине**. В 2016 году среди проголосовавших на думских выборах в Китае (1205 человек на всю страну) «ЕР» заняла первое место на всех участках, кроме гонконгского (где оно досталось «Яблоку», набравшему здесь 32% голосов). В харбинском консульстве уже проводилось голосование по поправкам к конституции, и тогда российские харбинцы - в отличие от голосовавших во всех других китайских городах (кроме Пекина) - поддержали поправки большинством в 58%, продемонстрировав свою благонадёжность.

В **Таиланде** вместо одного УИКа стало два - в связи с открытием генконсульства в **Пхукете**. На предыдущих выборах в Бангкоке «ЕР» также заняла первое место, хотя и не очень убедительное (26% - меньше, чем «Парнас» и «Яблоко» получили в сумме).

А в малопримечательной для российской аналитики стране **Эквадор**, где до сих пор голосовали практически исключительно сотрудники посольства, МИД добавил в этом году к посольскому целых два УИКа – в городах **Куайякиль** и **Манта**. В 2016 г. среди 115 российских избирателей в столице Эквадора Кито «ЕР» набрала ровно половину, а на второе место вышла ЛДПР. Демократические партии в сумме получили здесь меньше 10% голосов.

Но самую крупную прибавку – пять новых УИКов в придачу к уже существовавшим двенадцати - получило **Приднестровье**.

Конечно же, перечисленные страны – не единственные, где ликвидированы прежние или появились новые участки. И разумеется, не во всех случаях эти перемены как-либо коррелируют с итогами голосования (по крайней мере, официальными). Но этих исключений из правила не так уж много. И конечно же, нет прямых доказательств того, что в каждом из перечисленных случаев итоги голосования стали причиной закрытия или открытия участков. И тем не менее тенденция налицо.

Имеют ли все эти изменения - казалось бы, микроскопические на фоне общероссийских данных и процессов - какое-либо значение в историческом масштабе? Судите сами: с думских выборов 2003

года – первых, по которым ЦИК предоставляет детальную разбивку по участкам – и до настоящего времени зарубежные участки для граждан России исчезли в 43 городах мира. Примерно половина из них находилась в демократических странах. (В других странах участки, конечно, также закрывались, в том числе и по причинам геополитики или безопасности сотрудников, как, например, в Ливии, Йемене, Мавритании, а в этом году и в Афганистане.) Вместо исчезнувших за эти 18 лет появились 66 новых УИКов. Две трети из них – в недемократическом мире, причём половина создана на зависимых от России территориях или возле её военных баз – 17 в Приднестровье, 9 в Южной Осетии, 6 в Абхазии, 2 в Беларуси и 1 в Киргизии. В одном только Приднестровье (казалось бы, прочно забытом и российскими и западными публичными политиками) в результате создания новых участков явка российских избирателей – реальная или нарисованная - выросла с 2003 по 2016 г. более чем вдвое – до 57 600 человек. Тем самым она превысила суммарную явку во всех 28 (на тот момент) странах ЕС. И результаты выборов на приднестровских и других подобных им участках – от 70 до 93% за «Единую Россию» - не могут не радовать глаз их создателей...

30 лет назад российская власть предприняла многообещающие попытки сближения с собственной диаспорой и равноправного диалога с ней (в частности, путём созыва в Москве Первого Конгресса соотечественников в августе 1991 г.) Ставшее возможным вследствие этого возвращение в Россию и в её общественную жизнь ряда известных (таких, как Людмила Алексеева или Кронид Любарский) и не очень известных деятелей правозащитного движения советской эпохи изменило к лучшему состав участников политического процесса в России и его качество, позволило добиться по крайней мере временных сдвигов к лучшему в сфере прав человека. Сегодня же правящая в России группировка действует в противоположном направлении – нарочито отталкивая от себя миллионы людей в российском зарубежье всеми возможными способами, вплоть до ликвидации нежелательных для неё избирательных участков. Взамен в состав электората активно рекрутируются жители тех территорий на постсоветском пространстве, которые оккупированы российскими войсками, и выборы на которых проводятся в обстановке осаждённой крепости. Тем самым Кремль понемногу - с помощью своего рода электоральных «нанотехнологий» - но последовательно и настойчиво отсортировывает нужных ему «избирателей». В сочетании с крупномасштабными фальсификациями на выборах внутри страны это изменение состава российского электората в интересах власти может обеспечить ей искомые результаты на десятилетия вперёд.

Центр анализа и развития русскоговорящих диаспор

<https://russianspeakingdiasporas.wordpress.com>

Сентябрь 2021 г., Нью-Йорк

© Russian-speaking Community Council, Inc.